

PRÔNE attitude

.01
octobre '07



Une publication a-peu-préperiodique du

**Centre de Recherche
Footballistique Poulpe**

avec le soutien de



Du deuxunisianisme poulpien en terme de prônage



De notre expert Slipp Aterre - World Tentacule Center le 11 octobre 2007

La presse, les réactions, l'humeur se sont exprimées. La communauté poulpe perdrait ses fondements. Le prônage actuel est considéré comme trop « académique », et chose inquiétante ce qualificatif pourtant noble serait devenu une tare. Manque de fantaisie. L'étriquopronage serait le symptôme de cette tendance néfaste au jeu, à la sportivité, accompagné de ses bétonnages bien peu couillus. A tel point que le sujet à fait les gros titres de notre confrère Poulpe Magazine il y a peu. C'est l'occasion de mettre les choses au point, de distinguer le vrai du faux, de démêler les vérités dans l'écheveau de la vie, de réconcilier les parties qui ont pu se laisser aller à un afflux de verbiages parfois peu respectueuses des personnes et des faits. Notre équipe d'expert se sont penchés sur la question, sans a priori, sans animosité, avec comme seul moteur l'envie de comprendre, la curiosité, l'intérêt général, perdre son temps au boulot. Puisse cette étude remettre les choses « propre en ordre »...

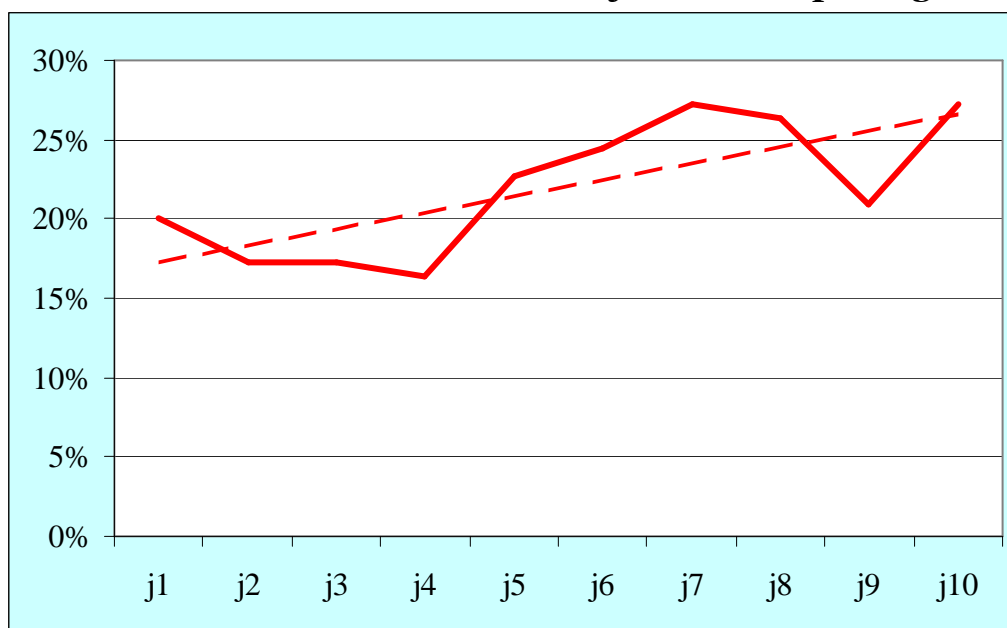
Cette étude se base sur l'analyse de 10 journées de prône de la communauté poulpe.

De la deuxunisation

La deuxunisation, ou deuxunisianisme lorsqu'elle est poussée à un point jugé excessif, consiste en un prône majoritaire de 2-1.

Il semble que l'on puisse parler de deuxunisianisme actuellement. En effet, 236 prônes (parmi 1076) sont concernés, soit 22%. Et la tendance est à la hausse comme le révèle le graphique suivant.

Gr.1 : la deuxunisation selon les journées de prône



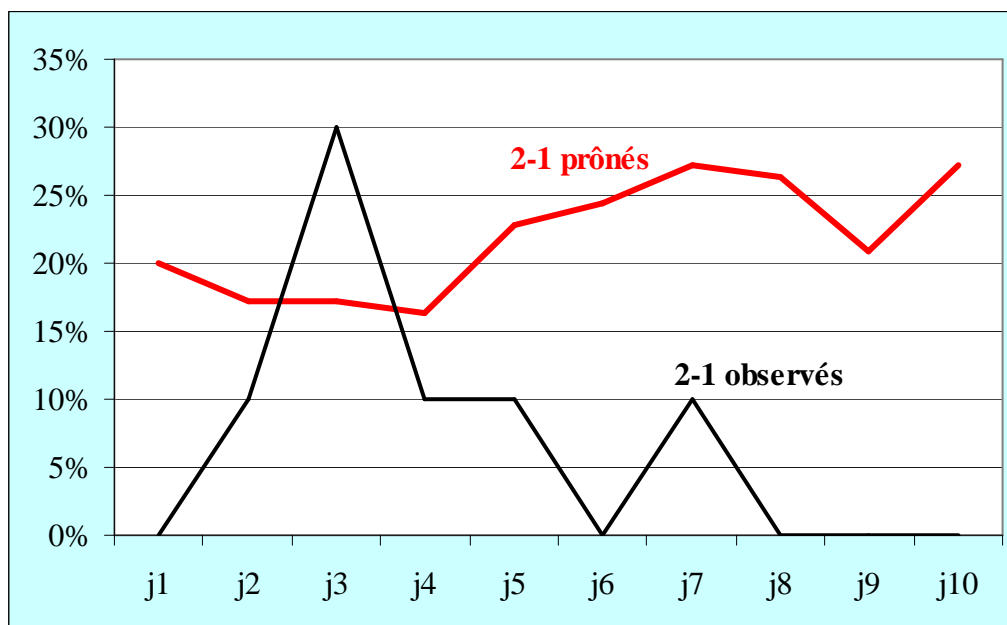
La tendance est ainsi à une augmentation de 1% des prônes par journée. Si le deuxunisianisme était à 17% en début de championnat, il a battu son record lors de la 10^{ème} journée en dépassant les 27% ! On serait tenté de considérer avec optimisme le fait que le championnat de compte que 38 journées... avec un championnat à 73 journées on obtiendrait effectivement, avec une poursuite de cette tendance alpedhuezienne, un deuxunisianisme monolithique écrasant tout autre prône et réduisant à néant la diversité culturelle prôneuse. Une question se pose alors :

Ce deuxunisianisme a-t-il des raisons d'être ?

Que nenni répondrait un comtois avant de dire ma foi... Le graphique suivant se veut un démenti formel aux apôtres de la deuxunisation la plus forcenée. Cette idéologie ne tient pas. Elle repose sur un socle en génoise avec des pépites de chocolat noir et une crème anglaise, certes délicieuse, mais noyant tout dans une opacité qui dessert (c'est le cas de le dire) la lucidité ambiante.

En effet, le 2-1, eh ben ça fait 3 journées qu'y en a pas eu un. Oh eh ! Toc toc toc ! Y a quelqu'un là-dedans ? T'as compris ? Une journée sur deux depuis le départ n'a compté aucun 2-1... S'il pouvait y avoir des arguments à se faire deuxunisianiste en début de championnat, surtout à l'occasion de la journée 3, seule journée à avoir vu un pourcentage de 2-1 supérieur à celui prôné par la communauté, les idéologues

Gr.2 : deuxunisation : entre rêve et réalité

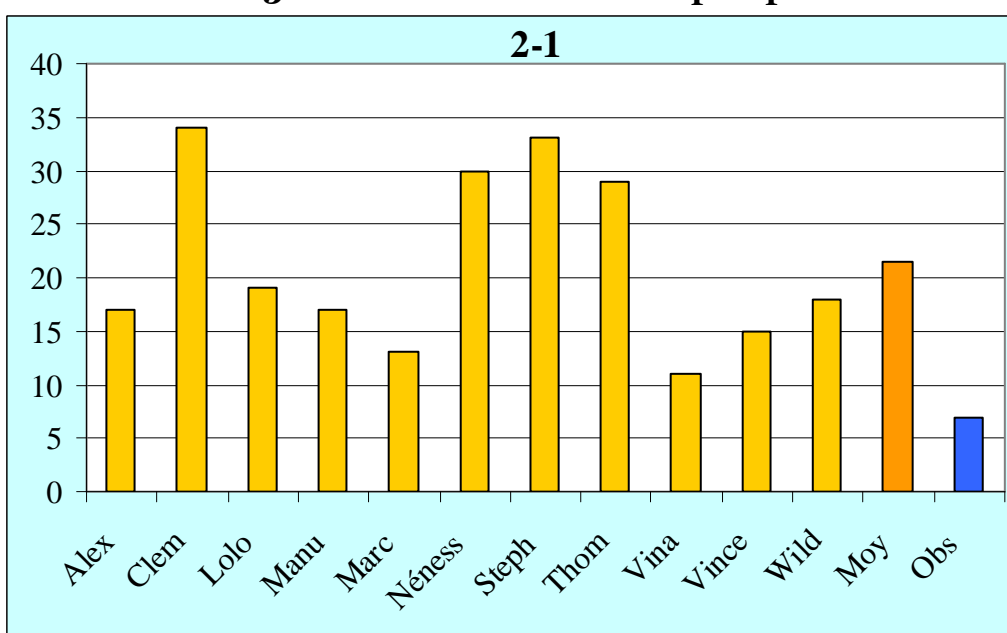


deuxunisianistes doivent se fonder sur une approche bien plus théorique que pratique : ne pas laisser tomber un prônage particulier au nom de la diversité culturelle d'accord. De là à privilégier le 2-1, et à le sur-représenter au détriment de tous les autres... c'est une négation absolue de l'équité scoristique en matière de prônage, qui foule aux pieds nos principes élémentaires fondés sur le texte de la déclaration des droits du score...

Le deuxunisianisme chez les poulpes

Penchons nous maintenant un peu plus (pas trop : pericoloso sport merci) sur les poulpes les plus atteints par l'idéologie malsaine en question.

Gr.3 : deuxunisation chez les poulpes



Un groupe de 4 poulpes semble le moteur du deuxunisianisme observé. Leur chef de tentacule n'est autre que le Grand Poulpe en personne ! 34 deuxuns à son actif, 33 pour Steph, 30 pour Néness, 29 pour Thom. On trouve tout le gratin ! Le chef en personne et 3^{ème} actuel, le leader du championnat, un 4^{ème} ... Un groupuscule d'élite d'obédience maçonnique ?). A eux 4, ces poulpes sont à l'origine de 54% des 2-1 prônés. Ils prônent en moyenne 3 deuxuns par journée. A l'inverse, un Vina (11 deuxuns) paraît détaché de l'idéologie qui gangrène les pronos. Marc ou Vince le sont aussi. Mais au final, chaque poulpe est plus deuxun que la raison ne l'imposerait... seuls 7 deuxuns étant apparus dans les faits depuis le début de saison.

La tendance des deuxuns est même à la hausse pour les Steph, Marc, Lolo, Vince et surtout Néness, co-détenteur du record deuxunisianistes (6 sur 10 à l'occasion de la journée 8 avec Thom). Un Néness qui met 4 deuxuns pour les 3 premières journées (soit le 3^{ème} total le plus faible), et qui en claque 13 pour les 3 dernières journées ! Faut-il voir un parallèle entre cette manie et la redescende de son nuage scorejustien ? Si vous le croisez, dites-lui qu'il est pas bien malin !

Dernière statistique : seuls 5 poulpes (Lolo, Marc, Néness, Vina et Vince) ont prôné une des 10 journées de championnat sans un deuxun : Vina pour 3 journées, Lolo et Vince pour 2 journées. Ainsi chaque poulpe nous colle en moyenne dans 92% des journées au moins un deuxun... alors que ces deuxuns n'apparaissent qu'une journée sur deux.

Alors pourquoi cette deuxunisation ? A des fins moins avouables ? Pour améliorer ses chances d'obtenir un buteur ? Thom, Clem et Steph constituant le trio de tête du classement des buteurs ? Par pure idéologie en étant nul en buteurs comme Néness ? Ce Néness qui reste peut-être nostalgique du deuxun plus important l'an dernier mais qui cette année se fait plus discret, ou attend-il son retour jugé inéluctable ? Au quart passé du championnat, il faut peut-être se faire une raison ?

* * *

Au lieu d'exacerber les tensions, il convient de rappeler à tous que la deuxunisation est le fait de tous, et que c'est à chacun de prendre ses responsabilités pour faire changer les choses. Seul l'avenir nous dira si cet appel aura été entendu. En attendant, bons prônages !

C'était

Une publication aperiodique du

**Centre de Recherche
Footballistique Poulpe**



Remarque : Les matériaux nécessaires à la réalisation de quelques autres études de ce type sont disponibles. Il suffit pour cela de s'adresser à la CRFP qui transmettra. L'analyse des scores différents, des prônages GNP différents, des meilleurs effectifs au classement des buteurs, de la chatte en terme de scores justes a été plus ou moins réalisée. Ces sujets pourront faire l'objet de prochains numéros